



# ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

## odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S P09 006863/2017/OVÚR/Hor

Č.J.: P09 009492/2017/OVUR/Hor

VYŘIZUJE: Horejš

TEL.: 283 091 296

E-MAIL: horejsk@praha9.cz

DATUM: 13.02.2017

Ukl. zn.: P-/ 1642/34

### ROZHODNUTÍ

Odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 (dále jen stavební úřad) obdržel žádost o poskytnutí informací pana [REDAKCE], jíž žádá o zaslání Přesný počet a konkrétní umístění (výkres) parkovacích míst pro rezidenty a pro návštěvy, která byla dle požadavků platných stavebních a jiných právních předpisů zohledněna při vydání kolaudačního rozhodnutí č.j. P09 044328/2016/OVUR pro budovu č.p. 1107, která se nachází na pozemcích parc. č. 1642/34, parc. č. 1642/35 a parc. č. 1642/36, vše k.ú. Hloubětín, obec Praha. Stavební úřad žádosti částečně vyhověl a informaci částečně poskytl. Stavební úřad dále rozhodl podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, t a k t o :

#### **I. Žádost se částečně odmítá a informace se částečně neposkytne,**

a to v tom rozsahu,

v němž žadatel požadoval konkrétní umístění (výkres) parkovacích míst pro rezidenty a pro návštěvy.

Přílohami se rozumí dokumentace k příslušnému vydanému souhlasu. Pokud jde o otázku pořizování kopií dokumentace, pak na základě ust. § 168 odst. 2) zák.č.: 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. Žádost o nahlížení do projektové dokumentace se neřídí režimem zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ale podléhá předpisům stavebního práva.

Dokumentací se rozumí kopie ověřené projektové dokumentace – § 105 odst. 5 a § 110 odst. 5 zákona a § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a příloha č. 1 k této vyhlášce; dokumentace skutečného provedení stavby – § 125 odst. 6 zákona a § 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a příloha č. 3 bod 1. k této vyhlášce a zjednodušené dokumentace – pasportu stavby – § 125 odst. 3 věta druhá zákona a § 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a příloha č. 3 bod 2. k této vyhlášce, to vše účinné k datu vydání předmětného souhlasu.

Podmínkou pro poskytnutí dokumentace tedy v daném případě je, že žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil (tj. jejího „pořizovatele“ – tedy projektanta nebo „zpracovatele“), případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká.

Ustanovení § 168 odst. 2 stavebního zákona podmiňuje poskytování kopií dokumentace souhlasem osoby, která buď dílo vytvořila, nebo za jeho vytvoření zaplatila a činí tak proto, aby byla chráněna jejich autorská práva. Dle ust. § 2 odst. 1 zák.č.: 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (zákon o právu autorském), platí, že předmětem práva autorského je mimo jiné také dílo architektonické včetně díla urbanistického.

V souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona o právu autorském má autor právo své dílo užít v původní nebo jiným zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru anebo ve spojení s jiným dílem či prvky a udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva. Právem dílo užít je přitom dle písm. a) odst. 4 citovaného ustanovení také právo na rozmnožování díla, přičemž rozmnožováním díla se - na základě ust. § 13 odst. 1 citovaného zákona - rozumí zhotovování dočasných nebo trvalých, přímých nebo nepřímých rozmnoženin díla nebo jeho části, a to jakýmkoli prostředky a v jakékoli formě.

Současně zákon o svobodném přístupu k informacím uvádí, že je možné odmítnout právo na informace také z důvodů ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského, a to ve svém ust. § 11 odst. 2 písm. c). Z dikce ust. § 15 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím je přitom zřejmé, že pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského podle § 11 odst. 2 písm. c), musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, tehdy je-li tato osoba povinnému subjektu známa. Zákon tedy výslovně ukládá povinnost sdělit osobu vykonávající majetková práva jen za podmínky, je-li mu tato osoba správnímu orgánu známa, avšak stavebnímu úřadu tato osoba známa není.

Stavební úřad v dané věci zvážil riziko zásahu do autorských práv autora dokumentace a dospěl v první řadě k závěru, že dokumentace, je dle svého obsahu zcela nepochybně jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti. Jde o takový nehmotný statek, který je důsledkem nezaměnitelné tvůrčí činnosti určité osoby, tedy o autorské dílo. Poskytnutím takové projektové dokumentace by mohlo dojít k neoprávněnému nakládáním s autorským dílem, tuto zprávu by mohla například téměř bez dalšího jakákoliv třetí osoba použít ke své vlastní činnosti. Tím by mohlo dojít k poškození práv pořizovatele dokumentace.

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Stavebnímu odboru Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím zdejšího stavebního úřadu. Odvolání je nutno podat s náležitostmi dle §82 odst.2 správního řádu a v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením §85 odst.1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Václav Vaněk  
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

otisk úředního razítka

**Obdrží:**

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou na dodejku)

