



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 9  
Sokolovská 324/14  
180 49 Praha 9

Adresát:

viz rozdělovník

Spis. zn.:  
Č.j.: MCP09/005503/2019/OSM/Sur/  
Vyřizuje:  
Telefon: 283 091 221  
Telefon-ústředna: 283 091 111

V Praze dne: 15.2.2019  
E-mail: [REDACTED]  
Internet: <http://www.praha9.cz>

**Městská část Praha 9**, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“) ve věci Vaší žádosti o informace, která byla doručena dne 17.12.2018,

sděluje

K bodu 5 a 6

O prodeji rozhodovalo grémium starosty dne 7.11.2017 a dále zastupitelstvo Městské části Praha 9 usneseními dne 12.12.2017.

Ve zbývajícím rozsahu rozhodl povinný subjekt tak, že

Žádost se částečně odmítá a informace

se částečně n e p o s k y t n e,

Dle ust. §15 odst. 1 informačního zákona, neboť požadované informace neexistují a povinný subjekt nemá povinnost jimi disponovat.

K bodu 1, 2 a 3

Z jednání se zájemci nebyl pořizován písemný zápis. Neexistuje ani zápis, ze kterého by bylo patrné, které osoby o zadání posudku rozhodly. Rozhodnutí, která osoba rozhodla o zadání nového posudku ani kdo rozhodl o výběru znalce, ani proč by posudek tohoto znalce měl být lepší, než posudek původní, nebylo vyhotoveno v písemné podobě, takový záznam neexistuje. Ve všech případech bodu se tak jedná o neexistující informaci.

Povinný subjekt se zabýval dohledáváním veškerých informací požadovaných v bodech 1, 2 a 3 tak, že vedoucí odboru spolu s pověřenou úřední osobou prostudovali spis vedený Odborem správy majetku ve věci předmětného prodeje, důkladně zkontrolovali veškerou v něm obsaženou dokumentaci a zjistili, že v tomto spise nebyl žádný písemný záznam zápis, presenční listina, ani jiná listina doloženy. S ohledem na skutečnost, že veškeré listiny vztahující se k prodeji se nacházejí v tomto jediném spise, je nesporné, že záznam nebyl učiněn.

Je třeba zdůraznit, že poskytnutí informace je přitom možné také z důvodů faktických, přičemž typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace je právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. (Stejný právní názor vyslovil i Nejvyšší správní soud v odůvodnění rozsudku ze dne 2. 4. 2008, č. j. 2 As 71/2007-56)

Pokud žadatel požaduje poskytnutí informace, kterou povinný subjekt nedisponuje a nemá povinnost ji mít, a jestliže se tato informace vztahuje k působnosti osloveného povinného subjektu, pak dle stanoviska Ministerstva vnitra by žádost měla být vyřízena rozhodnutím o odmítnutí žádosti, a to s ohledem na formulaci ustanovení § 15 odst. 1 citovaného zákona, které ukládá vydat rozhodnutí, kdykoli se žádosti byť i zčásti nevyhovuje, přičemž jednou z takových situací je právě neexistence informace. Tento postup potvrzuje i citovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu, jenž neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt se zabýval otázkou, zda musí mít požadované informace ze zákona, a dospěl k závěru, že v souladu s obecně závaznými právními předpisy nemá povinnost takovou informaci disponovat (zejména dle zák. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě; podle správního řádu a souvisejících předpisů).

Povinná osoba nemá povinnost danou informací vést ve spisové službě, požadované informace neměla a ani nemá k dispozici a k jejich vzniku vůbec nedošlo a dojít nemuselo.

K bodu 4

Městská část však nevede žádný seznam ani evidenci, ze které by bylo možné zpětně dohledat, ve kterých případech došlo při jednání o nabývání či pozbývání majetku obce ke zpracovávání dvou či více posudků na stejný předmět prodeje.

Povinný subjekt nemá zákonnou povinnost mít samostatný seznam veškerých jednání o potenciálním prodeji, realizovaném prodeji a s tím souvisejícím zadáváním revizních posudků a nemá ani povinnost takovou neexistující informaci vytvořit.

S ohledem na skutečnost, že ne všechna jednání vedená povinnou osobou v letech 2016-2018 vedla k uzavření kupní smlouvy, není možné seznam znaleckých posudků zpětně rekonstruovat například kontrolou u všech případů nabytého či pozbytého majetku. Není vyloučeno, že ohledně některého předmětu prodeje došlo k jednání s více kontrahenty a k vypracovávání více posudků od obou účastníků. Neexistuje žádná metodika, kterou by mohla povinná osoba aplikovat ke zjištění, ve kterých případech k tomu došlo. Nadto tak, jak je uvedeno výše, o jednáních ani o zadávání znaleckých posudků není vedená písemná evidence, prokazující, která osoba (odbor) rozhodla o zadání posudku, o výběru znalce, a lze říci za to, že řadu těchto revizních posudků také financovala druhá smluvní strana. Jakýkoliv pokus o vytvoření seznamu by byl natolik neúplný, až by taková informace byla zavádějící, ne-li nepravdivá.

V daném případě pak nedošlo k zadání veřejné zakázky s ohledem na cenu posudku.

Tento dotaz není svojí povahou žádostí o informaci, neboť nejde o zaznamenaný obsah tak, jak je vymezen v této odpovědi výše. Informací je to, co je zachyceno na hmotném nosiči, tedy to, co je možné si kdykoli znovu přečíst, poslechnout, shlédnout apod. (případně to, co z jednotlivých záznamů nepochybně vyplývá, tedy např. že určitá skutečnost nenastala). Pokud určitá skutečnost zaznamenaná není, jedná se z hlediska zákona o informaci neexistující. Zákon neukládá povinnost poskytovat neexistující informace, resp. vytvářet nové informace (§ 2 odst. 4). Je-li žádáno o poskytnutí informace, která se sice vztahuje k působnosti povinného subjektu, avšak neexistuje,

případně ji povinný subjekt nemá a podle zákona ji ani nemá povinnost mít, může žádost z tohoto důvodu odmítnout.

K bodu 5 a 6

Pokud jde o zápis grémia a případně veškeré dokumenty, návrhy a listiny, pak veškeré existující listiny mají povahu interních dokumentů, s výjimkou usnesení zastupitelstva, které bylo žadatelům zasláno.

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím je povinný subjekt oprávněn omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

pověřeny [redacted] y majetku

**Oznámení se doručuje:**

I. žadatel

II. spis