

1. Jaké jsou požadavky na vzdělání pro sociálního pracovníka (kolizního opatrovníka) OSPOD? Kde se učí a kde jsou definovány "obecné metody sociální práce", ze kterých má sociální pracovník vycházet?

2. Metodiky a doporučení MPSV nejsou nestranné vůči oběma rodičům. Je zde patrná diskriminace na základě pohlaví. Viz. např. dokument

https://www.mpsv.cz/documents/20142/225508/VP_nahled.pdf (Vývojová psychologie pro sociální práci)

která zjevně rozlišuje matku a otce (a v mnoha tvrzeních (zejména pro velmi malé děti) dává většinou vyšší důležitost matce).

Nehledě na to, zda je tento text třeba ve většině případů pravdivý, tak z tohoto textu nelze jakkoliv vycházet (protože není pravdivý vždy ve všech případech, v řadě případů je matka horší a méně vhodný rodič než otec). Je to stejné jako jako, kdyby měl soud řešící kriminalitu k dispozici doporučující dokument, ve kterém by bylo psáno o vyšší kriminalitě některé menšiny. Tento dokument sice může být pravdivý, přesto nelze tento dokument jakkoliv používat v rozhodování o odsuzování příslušníka této menšiny a provádět tak diskriminaci na základě rasy (vždy je potřeba v každém jednotlivém případě přinášet konkrétní důkazy a hledět na tohoto příslušníka menšiny jako na jakéhokoliv jiného občana). Můj dotaz tedy zní jakým způsobem jsou sociální pracovníci instruováni k tomu, aby takovéto dokumenty nebraly ve svém rozhodování jakkoliv v potaz a vždy důsledně zjišťovali všechny potřebné informace a neulehčovali si práci tím, že budou v roli kolizního opatrovníka preferovat matku oproti otci a oddůvodňovat si to například těmito dokumenty (které by pro svou práci ve skutečnosti vůbec k dispozici mít neměli, neboť je v nich zcela zřejmá diskriminace na základě pohlaví rodiče).

3. Žádám Vás o sdělení postupu (algoritmu) jakým rozhoduje v otázce svěřování dětí do péče sociální pracovníce Magdalena Kahounová (nebo obecně OSPOD Praha 9, pokud je tento postup společný). Chápu, že tento postup není sociálnímu pracovníkovi zadaný, ale jistě se nějakým způsobem rozhoduje. Například jaké váhy jsou přikládány jednotlivým faktům. Jaké fakta se berou v úvahu. Co je z hlediska sociálního pracovníka pro dítě důležité a jakou to má váhu při rozhodování. Jakým způsobem jsou všechna fakta zjišťována. Jaká fakta jsou brána jako pozitivně a jaká jako negativně. Toto rozhodování nemůže být nějaký "black box", ze kterého něco vypadne a ani nikdo neví proč, neboť zájmy dítěte jsou zcela jistě nezávislé na konkrétní zvolené osobě sociálního pracovníka (např. paní Kahounové) a tedy musí existovat nezávislý způsob jak určit odpověď v otázce svěření dětí, který je na ní nezávislý a lze prozkoumat. Ačkoliv žádný případ není stejný, ale pracuje se většinou se stejnými druhy vstupních

informací a zcela jistě se určitá váha jednotlivým faktům přikládá. Tyto váhy, pokud nejsou jasné stanovené, lze zneužívat ve prospěch nebo neprospěch některého z rodičů tím, že se vždy v každém případě použijí váhy takové, které docílí záměrného výsledku (na každém rodiči lze najít něco co lze chápat jako pozitivně a něco co lze chápat jako negativně a jen pohybem přesunutím váhy na fakta, která jsou ve prospěch nebo neprospěch někoho lze dosáhnout jakéhokoliv výsledku).

4. Žádám o seznam všech doporučení a jejich oddůvodnění vydaná ze strany OSPOD Praha 9 od roku 2016 v otázce svěřeni dětí. Komu bylo u soudu doporučeno svěřit dítě (matce, otci, příp. někomu jinému) a důvody, kterými bylo toto doporučení obhajováno.

5. Žádám vás o potvrzení, že žádné dokumenty, které se jakýmkoliv způsobem týkají otázek svěřování dětí do péče nebo jakékoliv jiné práci sociálních pracovníků (doporučení, návody, prezentace, dokumenty z jednání nebo setkání, instrukce, manuály), na OSPOD Praha 9 nejsou. A neřeším tím dokumenty "pro veřejnost" apod., žádám o všechny dokumenty, včetně interních, se kterými OSPOD jakýmkoliv způsobem pracuje (mimo dokumentaci ve spisech jednotlivých případů).

6. Žádám o sdělení zda existuje věk dítěte, do kterého se nedoporučuje svěřeni do střídavé péče. Jakým způsobem se poznává zda je pro dítě vhodná střídavá péče nebo není? Pokud sociální pracovník nedoporučí svěřeni dítěte do střídavé péče například z důvodu nízkého věku dítěte, pak jakým způsobem tento svůj postoj obhájuje, jestliže nemá k dispozici žádný postup ani žádná doporučení, jak v takové otázce rozhodnout?