

Městská část Praha 9
Úřad městské části
Sokolovská 14/324
19000 Praha 9

Věc : Žádost o poskytnutí informací dle zákona č.106/1999 Sb.

Vážení,

v souladu s ust. § 13 zákona č 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás zdvořile žádám o poskytnutí následující informace.

Tímto Vás opakovaně žádám o konkrétní informace, které brání vašemu záměru prodeje bytových jednotek v domě č.p. 570/310 a důvody proč tyto důvody nebyly již vyřešeny a kdo konkrétně měl řešení na starosti tak, aby byl splněn Váš slíbený záměr prodeje?

Ze dne 29.11.2017 píšete – „zjištění statiky domu pro vybudování půdní vestavby“ V jakém obdobném případě jste toto zjišťování prováděli nebo toto zjištění máte naplánováno a kolik to bude stát?

U jakých domů s půdní vestavbou určených k privatizaci jste to udělali a kolik to stálo?

Kolik těchto domů již bylo zprivatizováno? Kolik jich čeká jako my na prodej? Prosím konkrétně dle seznamů z roku 2004, které také prosím o přiložení tak, aby bylo patrné kdy oni jdou do prodeje či to prosím uveďte.

Dále se ptám jestli je pravdivá informace, že půdní vestavby se provádět ve zmíněných domech nebudou a jakým usnesením to MČP9 rozhodla? A to z důvodu nemožnosti splnit podmínky parkování, vybudování výtahu a s finanční náročností takovou, která by byla ztrátová při správě cizího majetku a kdy a jakým usnesením se to rozhodnutí změnilo?

Ohledně oprávněných nájemců předpokládám, že víte kdo je oprávněným nájemcem a u koho máte pochybnosti, budete tento prodej moc řešit samostatně jako v jiných případech? Proč když víte o tomto problému cca 6 let, proč to najednou vadí vašemu záměru když původně to problém nebyl a řešení je navíc zřejmé a běžné viz. poslední prodej části bytů v domech již z větší části prodaných?

Co se týká důvodu a smlouvy o právu provést stavbu v rámci stavebního záměru „Polyfunkční dům Bassova“. Prosím o poslání této smlouvy mezi MČP9 a investorem. Jedná se mi o zjištění proč by podmínky smlouvy nemohl převzít nový majitel třeba i nakonec věcným břemenem? Kdy tato smlouva byla uzavřena? Popřípadě proč se o ní nevědělo dřív než byl záměr prodeje vyvěšen na úřední desce?

Prosím o přesné uvedení všech termínů rozhodných o důvodech Ne prodeje bytových jednotek v domě, od doby záměru prodeje do doby rozhodnutí Rady městské části Prahy 9 a vyvěšení na úřední desce.

TZ: konkrétní důvod s přiloženými dokumenty zjišťujícími tento stav např. o měření, finanční rozvaze záměru výstavby půdní vestavby, nevyhovění podmínek pražských stavebních předpisů v oblasti dopravy a klidu.

To vše s důvodem i porovnání nově stavěného Polyfunkčního domu Bassova, který podmínky v sousedství všechny nejspíš splnil. Prosím také o poslání všech dokumentů to prokazujících a stejně řešených u Polyfunkčního domu oproti vámi zjištěným problémům u prodeje domu č.p. 570. Tak, aby tyto doklady či dokumenty byly prosím porovnatelné a to především v pasážích z podmínek pražských stavebních předpisů v oblasti dopravy a klidu!

Jestli budete uvádět další důvody Ne prodeje bytových jednotek dle vašeho vlastního záměru, znovu prosím o přiložení konkrétních a porovnatelných dokumentů k těmto důvodům! Jedná se především o vstupní údaje a podklady, které se náhle vyskytli v době od 17.1.2017 do 14.2.2017 a tak rozhodli o nepřijetí usnesení o prodeji Radou MČ Prahy 9.

Dále se chci opět zeptat kdo konkrétně a jmenovitě má vyřešení Vašeho záměru prodeje na starosti a kdo za to bude odpovědný ZMČ a Radě MČ ? A v jakých konkrétních jiných případech se tato neschopnost plnit záměr ZMČ prodeje dle usnesení ZMČ č.Us 73/14 ze dne 24.6.2014, dle oznámení a záměru prodeje ze dne 17.1-2.2.2017, opakovala?

Jaký termín je stanoven pro vyřešení všech důvodů pro záměr prodeje od zjištění důvodů tomu zamezujících, a to minimálně od 14.2.2017 . Prosím i o poslání návrhů řešení těchto vyskytnuvších se skutečností! Popřípadě rovnou zaslání i důvodů proč Rada či odpovědný člen rady, tyto návrhy řešení nepřijala a za 10 měsíců od zjištění problému nevyřešila tak, aby byl splněn vlastní záměr prodeje bytů Radou MČP9 a ZMČ Praha 9. **Prosím opět o poslání 10 obdobných případů u kterých se záměr prodeje z roku 2014 znemožnil a trvá od zveřejnění na úřední desce jeden rok či déle!**

Nakonec prosím o posláni právního stanoviska, proč by vámi uvedené důvody bránili vypracování dokumentu Prohlášení vlastníka, který je nutnou podmínkou privatizace bytů v domě 570/310 Sokolovská, Praha 9.

Dále vás k tomu prosím o poskytnutí informace kdo pro Vás toto prohlášení vlastníka zpracovává? Kolik toto zpracování stojí? Na jakém základě se to objednává a proplácí? Jestli to je řešeno smluvně či jinak, prosím o posláni této smlouvy či dokumentu v předchozích 10 případech prodeje bytů v domech s půdní vestavbou popřípadě i ostatních domů.

S pozdravem